بعض المتغيرات النفسية المنبئة بالقابلية للإيحاء لدى طلاب الجامعة

إعـــــداد

أ/ رحاب السيد محمود قباني
باحثة ماجستير في التربية (الصحة النفسية)

إشراف

أ.د/ عبد العال حامد عجوة
أستاذ علم النفس التربوي
كلية التربية – جامعة المنوفية

د/ نوال شرقاوي بخيت
مدرس الصحة النفسية
كلية التربية – جامعة المنوفية

المستخلص

هدف البحث إلي الكشف عن بعض المتغيرات النفسية المنبئة بالقابلية للإيحاء لدي عينة من طلاب الجامعة ، وشارك في هذه البحث (٣٨٢) طالباً وطالبة من طلاب كليه التربية جامعة المنوفية منهم (٤٠) من الذكور ، و(٣٤٢) من الإناث ، تراوحت أعمارهم بين (١٦ عاماً حتي ٢٤) عاماً بمتوسط حسابي قدره (٢١,٠٤٧) عاماً وانحراف معياري قدرة (٠,٨٨٩) عاماً. وتمثلت أدوات البحث في كل من مقياس القابلية للإيحاء لطلاب الجامعة إعداد (سامح عبد الحميد دراج ،٢٠١٩) ، ومقياس القلق العام ترجمة (أحمد كمال البهنساوى، زيد حسانين عبد الخالق،٢٠٢١) ، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ترجمة (نعيمة جمال شمس، ٢٠٠٦) ، ومقياس ضبط الذات الذات ترجمة (فهد بن على الخضيري ، ٢٠١٧) ،باستخدام معاملات ارتباط بيرسون بين درجات القابلية للإيحاء ودرجات كل من القلق العام ، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، والضبط – الذاتي ، لدي طلاب الجامعة ، وتحليل الانحدار لبيان اسهام كل من القلق العام والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وضبط الذات في التنبؤ بالقابلية للإيحاء وقد أسفرت نتائج المعالجة للإحصائية أن القلق العام وبعد ه المجاراة من عوامل الخمسة الكبرى للشخصية منبئة بالقابلية للإيحاء. وأنه لا يوجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث في القابلية للإيحاء، ولكن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتين العلمي والأدبي في القابلية للإيحاء لصالح الأدبي .

الكلمات المفتاحيَّة: القابلية للإيحاء– القلق العام– العوامل الخمس الكبرى للشخصيَّة – ضبط الذات.

Abstract

The current research aimed to reveal some psychological variables predictive of suggestibility among some university students. (382) male and female students from the Faculty of Education, Menoufia University participated in this study, of whom (40) were males and (342) were females, their ages ranged between (16 to 24 years old, with an arithmetic mean of (21,047) and a standard deviation of (0.889). The tools of the study were the suggestibility scale for university students prepared by (Sameh Abdel-Hamid Darrag, 2019), and the general anxiety scale Translated by (Ahmed Kamal El Bahnasawy, Zaid Hassanein Abdel Khaleq, 2021), and the scale of the five major factors of personality Translated by (Naima Gamal Shams, 2006), and the scale of self-control prepared by (Fahd bin Ali Al-Khudairi, 2017). By using Pearson correlation coefficients between the degrees of suggestibility and the degrees of each of the general anxiety, the five major factors of personality, and self-control among university students, and regression analysis to show the contribution of each of the general anxiety and the five major factors of personality and self-control in predicting suggestibility. The results of the statistical treatment revealed that the general anxiety and the dimension of matching are among the five major factors of personality predictive of suggestibility and that there are no statistically significant differences between males and females in the suggestibility, and there are statistically significant differences between two groups Scientific and literary in the susceptibility of suggestion in favor of the literary.

Keywords: suggestibility, generalized anxiety disorder, the big five personality Factors, self-control .

أولًا: مقدمة

كانت ولا زالت القابلية للإيحاءSuggestibility من أكثر الموضوعات إثارة للجدل _ إن لم يكن أكثرها جدلاً على الإطلاق _ فى علم النفس، فهناك العديد من الأسئلة المتعلقة بموضوع القابلية للإيحاء يجب الإجابة عليها ومنها: ما هى طبيعة القابلية للإيحاء؟ وهل هى سمة لأشخاص معينة؟ أم أن جميع الأفراد لديهم قابلية للإيحاء ؟ وهل تؤثر على سلوك الفرد؟ وما مدى خطورتها على الفرد والمجتمع؟ وهل هى سلبية على نحو مطلق؟ أسئلة كثيرة بدأت تطرح نفسها حول القابلية للإيحاء يجب فهمها، ويرى(Mcdougall, 2001: 74) بأنها "عملية عقلية تؤدى إلى قبول معتقدات وأمور باقتناع، مع غياب الأسباب المنطقية لقبولها، وهي تعبر بصفة عامة عن وجود استعداد أوِ قابلية لدى الفرد لتغيير معتقداته من قِبل الأخرين بصور ينعدم معها التفكير الناقد".

ويشير محمد عباس الجبوري (٢٠١٧: ٣٨٩) أن القابلية للإيحاء فى جوهرها هى التأثر بأحكام الأخرين، لذلك فإن التأثر لا يحدث نتيجة خبرة مفردة ولكن نتيجة التعرض للتفاعل مع الأخرين داخل المجتمع، لذا تأتي سلوكيتهم غير منطقية في أغلب الأحيان وهؤلاء غالبا ما يكونون ضحية للشائعات والخرافات والرسائل المختلفة المدمرة التي تبعثها العديد من وسائل الإعلام بل وضحية أيضاً لأقران السوء وغيرهم ويرى محمد حلمي المليجي (٢٠٠٠: ١٤١) أن الناس جميعاً لديهم قابلية للإيحاء ولكن يختلفون فى درجة استعدادهم، والقابلية للإيحاء ليست سلبية على نحو مطلق ؛ ذلك لأنها من أهم العوامل التى تحقق الصلة بين الفرد والمجتمع، ويوضح إريك فروم (١٩٨٩: ٥١) أن خطورة القابلية للإيحاء تكمن فى ارتفاع درجاتها لدى بعض المتأثرين بدرجة يجعلها تؤثر عليه سلباً فى حياتة سواء فى العمل أو الأسرة أو مع الأقران؛ لأنة انصياعى ويحتاج دائماً إلى تأييد الأخرين ورضاهم عنه ، فيبدو أنه يحب كل الناس دون سبب ، ويصعب عليه أن يختلف مع الأخرين ، أو يدافع عن أفكار متعارضة مع أرائهم ، أو يتخذ قرارات فى حياته ، أو أن يكون توكيدياُ ، فهو تابع يردد أفكار الأخرين .

ويؤكد (Raymond, 2020:8) أن القلق العام يؤثر في القابلية للإيحاء فمشاعر التوتر، والخوف، وعدم الراحة الجسمية والنفسية، الانزعاج الشديد، يؤثر في تقبل الرسائل والأفكار والآراء

من شخص لأخر. ونلاحظ أن القلق العام يعد من الاضطرابات النفسية الشائعة فى عصرنا الحالى، رغم جذورة المتأصلة منذ الحياة البدائية للإنسان، غير أن القلق فى العصر الحديث أصبح إشارة لظاهرة مرضية يتعرض لها الأفراد بمستوياتهم وأعمارهم المختلفة، ونظرا للإحباطات وعدم الإشباع البيولوجى والنفسي وبسبب العوائق البيئية والشخصية المتداخلة والتى تعد سمة لهذا العصر.

وتعتبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية Big Five Personality Factors أحد المتغيرات بارزة الأهمية التى تحتل دوراً بارزاً في الدراسات التربوية والنفسية، كونها مؤلفةً من خمس متغيرات مختلفة تصف الشخصية وصفاً دقيقاً، وهى حسب وصف (ديجمان) الأكثر عامليه وقابلية للتطبيق ضمن المقاييس الموجودة في علم نفس الشخصية ويمكن من خلاله ان تتضح خصائص وبنية الكثير من المتغيرات النفسية، ويشير (Sindermann et al.,2020) أن سمات الشخصية قد تساعد فى تفسير اختلاف تأثير الافراد بالمعلومات المضللة.

ومن جهة آخري يعد ضبط الذات Self-control أحد محددات الصحة النفسية والمكونات الإيجابية للشخصية، ويوضح (Otgaar et al., 2012) أن الانخراط في مهام تتطلب ضبط الذات من شأنه التأثير على الوظائف التنفيذية للمخ فيصبح الفرد أقل قدرة على التمييز بين معلوماته عن الحدث أو المعلومات المضلة عن نفس الحدث ، مما يجعله أقل ثقة في ذاكرته ، ومن ثم يكون أكثر ميلاً لقبول للإيحاءات الخارجية .

ثانيًا: مشكلة البحث

تعد المرحلة الجامعية من المراحل المهمة في حياة كل طالب باعتبارها المرحلة التي تصقل فيها مكونات الشخصية المعرفية والانفعالية والاجتماعية ، فيكون الطالب في هذه المرحلة عرضة لقدر هائل ومختلف من الثقافات والآراء والأفكار التي تؤثر على معتقداته وأفكاره وبالتالي تؤثر على سلوكه. ولكى يكون الإنسان متوافقاً ولديه القدرة الكافية على مواجهة هذه المشكلات ، والأفكار، والآراء لابد أن يتسم بالفهم ، وحاسة النقد، والتحليل المنطقي فإذا غاب عنه كل ما سبق يقع فريسة لظاهرة القابلية للإيحاء لأنها تعتبر من السمات الشخصية التي تؤثر بالسلب على استقلال عملية التفكير لدى الانسان ، ونقل الأفكار، والآراء دون نقد، أو تمحيص . وفى هذا الاطار أوضح

(Michael, Garry & Kirsch, 2012) أن الإيحائية سواء كانت مقصودة أو غير مقصودة يمكن أن تؤثر علي إدراك الأفراد وسلوكياتهم.

كما يمكن أن تكون مفيدة وتحسن ادراكنا وسلوكنا، ويمكن أن تكون ضارة في بعض الأوقات الأخرى، ولكن بعد أن اصطدم الأفراد بمتغيرات الحداثة والعولمة بكل ماتحملة من سلبيات و التي جعلت الأفراد في مجتمعاتنا والمجتمعات الأخرى عاجزين أمام الغزو الثقافي والبث الإعلامي المخيف وأصبح العديد من الأفراد يتخذون القابلية للإيحاء إستراتيجية ، وآلية لتدمير عقول وأنفس الشباب وذلك ،لأن شخصيات الشباب متعددة الأنماط منها نوع إيحائي وهذا النوع يمكن أن يتأثر باللعبة ويتعايش معها ويهيئ له بعض الأمور بالإيحاء ، وهذا ما تم ملاحظتة فى الاونة الأخيرة بانتشار العديد من حالات إنتحار الشباب على مختلف أعمارهم وفى جميع الدول العربية لتأثرهم بفكر شخص أخر عبر تطبيقات الكترونية من خلال التواصل الاجتماعي تسمي (الحوت الازرق)، وأخري تسمى (اتشارلى)، والتي انتشرت بشكل واسع في الآونة الأخيرة حتي صارت حديث العالم بأثره فهي أهم الأمثلة العصرية للتقليد الأعمى ،والتى تؤثير في توجهات ومعتقدات الأفراد وتحديداً الشباب باستخدام آلية القابلية للإيحاء كسلاح قوي للتحكم بعقول الشباب وذلك نظراً لارتفاع المعلومات المضللة.

وقد بذلت محاولات عديدة لمعرفة أكثر المتغيرات النفسية التي ترتبط بالقابلية للإيحاء ومن هذه المتغيرات اضطراب القلق العام الذى يعتبره كثير من الباحثين جسراً ومعبراً لباقى الاضطرابات النفسية والمشكلات السلوكية ، فوجود أعراض القلق كالتوتر ، والخوف ، وعدم التركيز ، والشعور بالإعياء المستمر، قد يسهم بشكل كبير في القابلية للإيحاء ووقوع الشباب فى بعض المشكلات السلوكية فالمصابون بالقلق العام يرون كل مشكل تهديدا لذواتهم مع شكهم فى قدرتهم على حل المشاكل، وتؤكد نتائج دراسة (Cowand, Schwandt, Schneider, Gilman, Diazgranados, Ramchandani & Stangel, 2020) على وجود علاقة إرتباطية موجبة بين القابلية للإيحاء والقلق العام، حيث تؤثر فيه وتتأثر به .

ومن جهة أخرى ، فإن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تلعب دوراً كبيراً فى التعرف على الأنماط الشخصية ، و تعاملات الأفراد وعلاقتهم ببعضهم البعض، حيث تعد سمات الشخصية

المحدد لخصائصها، ونقاط ضعفها، وقوتها، ومدى مرونتها، وقدرتها على التفاعل، والتوافق مع الآخرين. ولقد اظهرت نتائج دراسة (Ahmed & Tan, 2022) وجود علاقة داله بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين قبول المعلومات المضللة ، لذا تعتبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أهم المتغيرات التى يمكن أن تسهم في التنبؤ بالقابلية للإيحاء.

من الملاحظ أيضاً أن المراهقين والشباب الذين يفتقرون إلى ضبط الذات معرضون للقابلية للإيحاء وبالتالى معرضون لبعض المشكلات السلوكية ، ومن المقترح أن ضبط الذات يمكن أن يتنبأ بالقابلية للإيحاء، مما يؤدى إلى التعرف المبكر على هؤلاء الافراد المعرضين لمخاطر وهو ما اكدة نتائج دراست كل من (Otgaar, Alberts & cuppens, 2012; Ludwig, Stelzel, Krutiak, Prunkl, Steimke, Paschke & Walter, 2013) التى اتفقت على وجود علاقة موجبة دالة إحصائيا بين القابلية للإيحاء وضبط الذات .

قد أولى العديد من العلماء الاهتمام بخصائص المحي إلية، مثل النوع ، والتخصص الدراسي ، وبعض المتغيرات النفسية المرتبطة بالقابلية للإيحاء وتشير نتائج بحث كل من (محمد عبد الله إبراهيم، ٢٠١٦؛ فاطمة خليفة السيد، ٢٠١٧؛ محمد عباس الجبوري، ٢٠١٧؛ نرمين عباس أحمد، ٢٠١٧؛ عصام جمعة نصار، ٢٠٢٠؛ أحمد خليفة يونس، ٢٠٢١) إلى عدم وجود فروق بين الذكور و الاناث في القابلية للايحاء. فى حين توصلت نتائج بحث مع كل من (آيات عزت الرفاعي ٢٠١٤؛ هايدي ظافر كريري، خلود محمد قحل، ٢٠٢١) إلى وجود فروق بين الذكور والاثاث لصالح الذكور، بينما تشير نتائج بحث (نيرة محمد أبوشوشة، ٢٠١٣) إلى وجود فروق بين الذكور والاثاث لصالح الإناث. أما من حيث التخصص الدراسى فتشير بحث كل من (آيات عزت الرفاعي، ٢٠١٤؛ محمد عبدالله إبراهيم، ٢٠١٦؛ سامح عبد الحميد دراج، ٢٠١٩؛ عصام جمعة نصار، ٢٠٢٠؛ أماني محمد بو خميس، ٢٠٢٠) إلى عدم وجود فروق في القابلية للإيحاء تعزى للتخصص الدراسي (علمي أو أدبي).

وبصفة عامة فإن المتتبع للدراسات حول القابلية للإيحاء يجد قلة فى الدراسات العربية –في حدود علم الباحثة– التى قامت بدراسة هذا المفهوم على الرغم من أهميته الكبيرة وارتباطه بالعديد

من العوامل التي تؤثر على الفرد. ومن ثمّ يسعى البحث الحالي لإلقاء الضوء على بعض المتغيرات النفسية المنبئة للقابلية للإيحاء في محاولة للإجابة عن الأسئلة التالية:

١. هل توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والاناث من طلاب كلية التربية جامعة المنوفية في القابلية للإيحاء؟
٢. هل توجد فروق دالة إحصائياً بين لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية في القابلية للإيحاء وفقاً لتخصصهم الدراسى (علمى/أدبى) ؟
٣. هل يمكن التنبؤ بالقابلية للإيحاء لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية من خلال بعض المتغيرات النفسية (القلق العام، والعصابية، والانبساطية، والمجاراة، والانفتاح علي الخبرة، ويقظة الضمير، وضبط الذات)، التي تتناولها البحث؟

ثالثًا: أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

١. التعرف على وجود / عدم وجود فروق بين الذكور والاناث بين طلاب كلية التربية جامعة المنوفية في القابلية للإيحاء.
٢. التعرف على وجود / عدم وجود فروق بين طلاب كلية التربية جامعة المنوفية في القابلية للإيحاء وفقاً للتخصص الدراسي (علمي ، أدبى).
٣. معرفة مدي التنبؤ بالقابلية للإيحاء من خلال كل من القلق العام وضبط الذات والعوامل الخمسة الكبرى لدي طلاب كلية التربية جامعة المنوفية.

رابعًا: أهمية البحث:

١- إلقاء الضوء على متغير القابلية للإيحاء نظراً لانتشار هذه الظاهرة في المجتمع المصري ، و التى أصبحت تمثل خطراً على المجتمع عامة، وعلى الفرد خاصة لذا يقدم البحث تصور نظرياً وفهماً أعمق لمفهوم القابلية للإيحاء ؛ يساعد على التعامل معه مستقبلياً بشكل أفضل .
٢- يفيد البحث في فتح المجال للعديد من الدراسات، و إعداد برامج إرشادية والندوات للتقليل من أثر القابلية للإيحاء لدي طلاب الجامعة.

٣- بحث بعض المتغيرات النفسية التي قد تنبؤ بالقابلية للإيحاء عند طلاب الجامعة التي قد تؤدي بهم إليّ القيام ببعض السلوكيات غير المرغوبة إجتماعياً.

خامسًا: مصطلحات البحث

١. القابلية للإيحاء Suggestibility:

هى "تقبل الطالب الجامعي لأفكار وآراء، واتجاهات الأخرين من دون تفكير، أو مناقشة خاصة من الأشخاص ذوي السلطة " سامح عبد الحميد دراج (٢٠١٩: ٥٦١).

٢. اضطراب القلق العام generalized anxiety disorder

هى "اضطراب يتميز بالقلق والتوتر المفرط، لا تتناسب شدته ومدته وتكراره مع الحدث، ولا يمكن السيطرة عليه وغالباً يكون غير عقلاني، ويحدث نتيجة توقعات يومية لا عقلانية حول الأحداث والأنشطة" (APA, 1994: 472).

٣. العوامل الخمس الكبرى للشخصية Big Five Personality Factors

هى "تنظيم يضم خمس مجموعات لأبرز سمات الشخصية للفرد يمثل كل عامل منها تجريدًا لمجموعة من الخصائص المتناغمة، وهذه العوامل الخمس هي: الانبساطية، العصابية ،والانفتاح على الخبرة، المجاراة، ويقظة الضمير " (John & Srivastva, 1999: 7) .

٤. ضبط الذات Self-control

هو "قدرة الفرد على تغيير استجاباته الداخلية ، واتجاهاته السلوكية، والتوقف عن السلوكيات غير المرغوبة"**(Tangney et al., 2004: 275)** .

سادسًا: الإطار النظري والدراسات السابقة

المحور الأول: القابلية للايحاء Suggestibility

(١) مفهوم القابلية للإيحاء :-

يعرف أحمد محمد عبد الخالق (٢٠١١: ١٣٤) القابلية للإيحاء بأنها الاستعداد لتقبل فكرة ،أو معتقد، أوخبرة، أو إحساس معين، من دون تمحيص ودون وجود أدله كافية على ذلك. وعرفه (Bhatia, 2009: 399) بأنه عملية التأثير علي المريض لقبول فكرة أو اعتقاد أو موقف اقترحه المعالج. كما عرفها بيير داكو (٢٠٠٢: ٢٤) بأنها حالة يتم فيها قبول أفكار الطرف الأخر من دون

مناقشة وتسبيب. و قد أشار الدليل التشخيصي الخامس (DSM5, 2013: 667-668) للاضطرابات النفسية إليّ أن القابلية للإيحاء تعني سهولة التأثر بالآخرين أو الظروف. كما يتفق نايف محمد الحربي (٢٠١٧: ٣٥١) مع (Kotov, Bellman & Watsons, 2004) بأنها سمة شخصية تعكس إتجاها عاما لقبول الرسائل، وتختلف القابلية للإيحاء عن الامتثال لأنها تنطوى على استيعاب رسالة، وليس ببساطة تغير سلوكى، ويفترض أن القابلية للإيحاء تعكس التوازن بين معالجة المعلومات المعتمده والتلقائية ، لأن المعالجة التلقائية من المرجح أن تقبل المعلومات دون تقييم. كما عرفة (Kallio, 2021, 2) أنة عملية اتصال يتسبب خلالها شخص واحد أو أكثر وآراء ومواقف أنماط سلوك فرد أو أكثر ؛ وذلك دون استجابة نقدية منهم .بينما ذكر (Reshetnikov & Terhune, 2022, 1) أنه عبارة عن الاستجابة للاقتراحات اللفظية المباشرة بطريقة لا إرادية ، وهي سمة نفسية مستقرة يتسم بها جميع الأفراد.

(٢) مكونات الإيحاء: -

أشار(Tasso, 2004: 70) أن هناك ثلاث مكونات الإيحاء هى: إدخال فكرة فى العقل ، قبول الفكرة، إدراك الفكرة.

(٣) أنواع القابلية للإيحاء: رغم تعدد أنواع الايحاء، لكن اتفق العديد من العلماء مثل عبد العزيز حامد القوصى (١٩٥٤: ١٩٢-١٩٤) على تصنيفها على النحو التالى :

١) **الإيحاء الفردي فى مقابل الإيحاء الجماعى:** ففى الإيحاء الفردى يكون المتأثر قائماً بمفردة. أما الإيحاء الجماعى يكون المتأثر فرداً ضمن جماعة.

٢) **الإيحاء السلوكى فى مقابل الإيحاء اللفظى:** والفرق بين الاثنين أن المؤثر فى أولهما مؤمن بفكرتة، ممتلئ بها يظهر أثر امتلائه بفكرتة وسلوكة دون قصد أو تعمد. أما النوع الآخر، فإن الفكرة لدية قد لا تعدو مجرد التعبير الكلامى، لانعدام التطابق بين سلوكه وكلامه.

٣) **الإيحاء الغيرى فى مقابل الإيحاء الذاتى:** يذكر أحمد محمد عبد الخالق (٢٠١٠: ١٦) أن الإيحاء الغيري يتلقى فية الفرد إيحاءاً من آخر أو أخرين بأقوال أو أفعال، ويشير فرج عبد القادر طه وأخرون (٢٠٠٩ :٧٦) أن الإيحاء الذاتى هو تلك العملية التى يزن بها المرء لنفسه اعتقاداً بعينه

عن طريق ترديد صياغات لفظيه بعينها حتى تحقق لة. فهو إيحاء من الفرد لذاته ، وأضاف بتروفسكى و ياروفسكى(٢٠٠٨ :٣٠٧) أن الموحى والموحى إليه يتحدان فى شخص واحد .

٤) الإيحاء المباشر فى مقابل الإيحاء غير المباشر : يشير (Polczyk, 2016, 88) أن الإيحاء المباشر هو الذى يكون فية التأثير علنياً وليس مخفياً ، ويدرك الفرد تماماً أنه يتم قياس مدى تعرضه لنوع معين من التأثير ؛ أما الإيحاء غير المباشر ، يتم إخفاء النية والغرض من ممارسة التأثير.

٥) الإيحاء الموجب فى مقابل الإيحاء السلبى : يوضح عبد العزيز حامد القوصى(١٩٥٤: ١٩٢-١٩٤) أن الإيحاء الموجب يعنى التسليم والتصديق بكل ما يقال والإيمان به. أما الإيحاء السالب فهو العمل علي مخالفة كل مايلقى على الشخص من أقوال وآراء صحيحة أم خاطئة . ويلاحظ أن الإيحاء الإيجابى يصحبه عادة العواطف الإيجابية كالمحبة والاحترام والتقدير والإعجاب ، أما الإيحاء السلبي يصاحبها العواطف السلبية كالكراهية والنفور.

٦) **الإيحاء الأولى فى مقابل الإيحاء الثانوي** : ويوضح أحمد محمد عبد الخالق (٢٠١٠: ١٦-١٧) أن الإيحاء الأولى هو من النوع النفسى الحركى ،أى يحدث بسبب قيام الفاحص بإيحاء لفظى متكرر بأن هذة الحركة ستحدث ، دون أن يشارك المفحوص شعورياً بهذه الحركة ، أما الإيحاء الثانوى ففيه يؤثر الفاحص على إدراك ،وإحساس المفحوص بطريقة مباشرة، أو غير مباشرة ، مع عدم وجود أى أساس موضوعى لهذا الإحساس أو الادراك.

٧) **إيحاء النفوذ أو المكانة** : يرى أحمد محمد عبد الخالق (٢٠١٠: ١٧) أن إيحاء النفوذ والمكانة هو تغير رأى المفحوص نتيجة لإخباره برأي مخالف لرأيه ، قائلين له: إن هذا الرأي الاخير هو لشخص ذي سطوة أو نفوذ بينما يوضح (Mcdougall, 2001: 75) إيحاء النفوذ أو المكانة من خلال مثال أي يرفض الطالب الإيحاء إذا كان من زميلة، ولكن إذا كان الكلام أو التصريح الموحى بة من قبل شخص له مكانته ، ومدعوم من جانب سلطة أو هيئة عريقة ، فسيتم قبول الإيحاء .

المحور الثاني : اضطراب القلق العام generalized anxiety disorder

(١) مفهوم القلق العام

لقد اختلفت وتنوعت وجهات النظر التي تناولت تعريف القلق العام ، فيعرفه (Spielberger, 1966: 3) على انه "توتر و انشغال البال بأحداث اليوم المختلفة، ويكون مصحوب بأعراض جسمية كآلام العضلات، والشعور بعدم الراحة وعدم الاستقرار، وضعف في التركيز، والشعور المستمر بالمرض. وعرفة (Hopkins, 1994: 25) بأنه "خوف وفزع وتوجس من أن شيئاً سيئاً على وشك الحدوث، مع حدوث استثارة جسدية كخفقان القلب، التعرق، الشعور بتقلصات في المعدة وضيق التنفس، يمكن أن تؤدي رد الفعل على هذه الإستثارة إلى المزيد من الإستثارات في حلقة مفرغة والخوف من فقدان السيطرة" واتفق معه (Nutt, Ballenger, Sheehan & Wittchen, 2002: 315) على انه "قلق حاد ومزمن يتميز بالانزعاج الذي لا يمكن السيطرة عليه والتوتر الجسدي والأرق واليقظة المفرطة".

(٢) المعايير التشخيصية للقلق العام:-

يحد الاصدار الخامس للدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات النفسية (DSM-5, 2013: 222) مجموعة من المعايير التشخيصية للقلق العام و تتمثل فيما يلي:-

أ. القلق المفرط او الانشغال ويحدث كثيرا في اغلب الايام لمدة لا تقل عن ٦ أشهر، حول عدد من الأحداث أو الأنشطة (مثل العمل أو الأداء المدرسي).

ب. يجد الفرد صعوبة في السيطرة على القلق.

ج- مرتبط بالقلق و الانشغال بثلاثة (أو أكثر) من الأعراض الستة التالية (مع وجود بعض الأعراض في اغلب الوقت اثناء الستة اشهر الاخيرة).

عنصر واحد فقط يكون كافي للأطفال مما يلى:

١. الأرق أو الشعور بالضيق أو الشعور بأنه على الحافة.
٢. التعب بسهولة.
٣. صعوبة في التركيز أو تفريغ العقل.
٤. التهيج او الاستثارة.
٥. توتر العضلات.

٦. اضطراب النوم (صعوبة النوم أو البقاء نائما، أو النوم المضطرب غير المرضي).

د- القلق أو الانشغال أو الأعراض الجسدية تسبب ضائقة أو ضعفا كبيرا سريريا في المجالات الاجتماعية أو المهنية أو غيرها من مجالات الأداء المهمة.

هـ- لا يُعزى الاضطراب إلى التأثيرات الفسيولوجية لمادة (على سبيل المثال ، تعاطي عقار ، دواء) أو حالة طبية أخرى (مثل فرط نشاط الغدة الدرقية).

و- لا يتم تفسير الاضطراب بشكل أفضل من خلال اضطراب عقلي آخر (على سبيل المثال ، القلق أو الانشغال بشأن حدوث نوبات الهلع في اضطراب الهلع ، والتقييم السلبي لاضطراب القلق الاجتماعي [الرهاب الاجتماعي] ، والعدوى أو الهواجس الأخرى في اضطراب الوسواس القهري ، والانفصال عن الشخص المتعلق به كما في اضطراب قلق الانفصال ، وتذكر الأحداث المؤلمة في اضطراب ما بعد الصدمة ، واكتساب الوزن في فقدان الشهية العصبي ، والشكاوى الجسدية في اضطراب العرض الجسدي، العيوب المتصورة في اضطراب تشوه صورة الجسد ، أو الإصابة بمرض خطير في اضطراب القلق المرضي، أو محتوى الأوهام في الفصام أو الاضطراب الوهمي).

(٣) العلاقة بين القلق العام والقابلية للإيحاء :

الشخص القلق هو الذى يتسم بالتوتر، والخوف ، وعدم الطمأنينة ، وعدم الاستقرار، وضعف التركيز ، والشعور بالإعياء ، هذه الاحاسيس قد تدفع الفرد للاستعداد النفسي إلى تقبل أي رسائل وأفكار ومعتقدات من الأخرين سواء سلبية أو إيجابية دون التحقق من صحتها وهنا يقع الفرد فريسة للقابلية للإيحاء فالمصابون بالقلق العام يرون كل مشكل تهديدا لذواتهم مع شكهم فى قدرتهم على حل المشاكل . فهناك دراسات اوضحت مدى ارتباط القلق بالقابلية للإيحاء على سبيل المثال دراسه (Belsky & pluess ,2009) ودراسه (Cowand, Schwandt, Schneider, Gilman, Diazgranados, Ramchandani & Stangel, 2020) حيث وجدت علاقة موجبة بين القلق والقابلية للإيحاء ، وعلى النقيض من ذلك ما توصلت الية دراسه (Ridley & Clifford, 2006) الى وجود علاقة دالة بين ارتفاع القلق وانخفاض القابلية للإيحاء ،فى حين أشارت دراسة نرمين عباس أحمد (٢٠١٧) أن القابلية لإيحاء منبئه بالقلق العام لذلك يتضح مما

سبق أن الشخص الذى يتسم بالقلق العام غير قادر على معالجة المعلومات التى يتلقاها من الأخرين مما يجعلة على استعداد لتقبل رسائلهم دون تفكير أو نقد.

المحور الثالث العوامل الخمسة الكبرى للشخصية The Big Five Factors:-

(١) مفهوم العوامل الخمس الكبرى للشخصية

عرف (Costa & McCrea,1992:5) نموذج العوامل الخمسة الكبرى بأنه "تنظيم هرمي لسمات الشخصية يتضمن خمسة أبعاد هي: الانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والعُصابية والانفتاح على الخبرة".

١- **العُصابية Neuroticism**: يتفق (Bruck & Alleen, 2003: 461) مع (Costa & McCrae, 1995: 310) في وصفه للشخص العُصابي بانه شخص لديه خبرات غضب مرتفعة واشمئزاز وحزن وضيق وارتباك وانفعالات سلبية، فالأفراد على مقياس العصابية يتسمون بعدم الاستقرار العاطفي ويظهرون خصائص القلق والخوف والشعور بالذنب والإحراج.

٢- **الانبساطية Extraversion**: يوضح (Costa & McCrae, 1995: 312) الشخص المنبسط بأنه شخص لبق، مبتهج ومتفائل ومستمتع بالإثارات والتعبيرات في حياته، حيث يفضل صاحبها التفاعل الاجتماعي والاختلاط بالآخرين ويكون فرحاً ومبتهجاً ومتفاعلاً، ويضيف أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٦: ٢٦١) أن المنبسط من سماته المميزة كثير الكلام ونشيط واجتماعي مسيطر متحمس.

٣- **المقبولية (المجاراة) Agreeableness**: يرى أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٦: ٢٦١) من الصفات النموذجية لعامل الطيبة (المودة) أن الشخص الذي يحصل على درجة مرتفعة على هذا العامل أنه: حنون كريم ودي متسامح مفيد، ويضيف (Ewen, 1998: 140) إلى أن عامل المقبولية يرتبط بمتغيرات إيجابية فى الشخصية كالأنجاز والمثابرة ، والمسؤلية ، والتنظيم وهؤلاء الأفراد يسعون وراء الانجاز من خلال التطابق الاجتماعى

٤- **يقظة الضمير Conscientiousness**: ويعرف عبد الله جاد محمود(٢٠٠٦: ٦٥) يقظة الضمير على أنه "الالتزام في أداء الواجبات وبذل الجهد من أجل الإنجاز والقدرة على العمل والاستمرارية، والتروي قبل الإقدام على أي عمل أو إنجاز.

٥- **الانفتاح على الخبرة Openness to Experience:** يرى (McCrae, 1990: 237-241) أن عامل الانفتاح على الخبرة يرتبط بالحاجة إلى الفهم حيث يرتبط بالدافع المعرفي ، ويتضح في الأبعاد التالية الخيال والحساسية الجمالية وعمق المشاعر والمرونة السلوكية والاتجاهات الحديثة غير التقليدية والأفكار الجديدة والحدس، والتحدي، والأصالة، والإتقان والبراعة، والبصيرة، والإبداع، وتوقد الذهن، وسرعة البديهة ، والتلهف على التغيير ويضيف (Zhang, 2006: 1184) أن عامل الانفتاح على الخبرة يعكس مدى تقبل الفرد لقيم ومعتقدات الآخرين والاهتمام بالأفكار الجديدة غير التقليدية، ويتضمن هذا العامل العديد من السمات كالخيال والتفتح الذهني وقوة البصيرة وكثرة الاهتمامات والتسامح.

(٢) العلاقة بين القابلية للايحاء والعوامل الخمسة الكبرى :

الانسان وحدة متكاملة التكوين من الصعب الفصل بين محدداتها البيولوجية وتأثيراتها البيئية فالإنسان عرضة لقدر هائل من المعلومات والرسائل المختلفة . قد يختلف تأثر تلك الأفكار والأراء على الافراد حسب سماتهم الشخصية . فمنهم من يتبناها ويعتنقها وبالتالى تؤثر علي سلوكه بالسلب أو الإيجاب ومنهم لاتؤثر هذه المعلومات والرسائل على أفكاره أو سلوكه ، و من هنا جاءت أهمية دراسة العوامل الخمسة الكبرى والقابلية الإيحاء ، فهناك دراسات ومحاولات عديدة هدفت الى الكشف عن العلاقة بين القابلة الإيحاء والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية . ومنها دراسه ممدوح صابر أحمد (١٩٩٦) الذى أشار إلى وجود علاقة داله موجبة بين العصابية من العوامل الخمسة الكبرى و القابلية للإيحاء، واتفقت نتائج بحث (Lai et al.,2020; Sindermann, et al 2020) الذي يوضح أن الانبساطية والعصابية يرتبطان بشكل إيجابى بتقبل المعلومات الخاطئة ونتائج دراسه (Ahmed & Tan, 2022) التي توصلت إلى وجود علاقة بين تقبل المعلومات المضللة و عوامل الخمسة الكبرى للشخصية حيث يوضح أن الأفراد الذين يتمتعون بموافقة عالية وانخفاض مستوى الانبساطية كانوا أكثر عرضه لتمييز المعلومات الخاطئة بينما الأفراد الذين يتمتعون بدرجة عالية من المقبولية و يقظة الضمير أقل عرضة للمعلومات المضللة بينما الأفراد الذين يعانون من عصابية وانفتاح أعلى هم أكثر عرضة لتقبل وتصديق المعلومات المضللة ، و اختلف مع نتائج دراسة (Sindermann, et al, 2021) الذى توصل إلى وجود علاقة سالبه داله بين تقبل

المعلومات المزيفة وبعد الانبساطية من عوامل الخمسة الكبرى ، وأضافت نتائج دراسة أمنية ابراهيم الشناوى (٢٠٠٧) إلى أنة يمكن التنبأ بالقابلية للإيحاء من خلال بعض العوامل الخمس الكبرى مثل والانبساطية والإنفتاح على الخبرة والمسايرة والعصابية ، فى حين اختلفت نتائج دراسه ممدوح صابر أحمد (١٩٩٦) والتى كشفت عن عدم وجود علاقة بين بعد الإنبساطية والقابلية للإيحاء.

يتضح مما سبق أن السمات الشخصية يمكن أن تساعد على تفسير إختلاف الافراد فى القابلية للإ يحاء فتلقى المعلومات والأفكار الخاطئة جعلت من السهل أن يقع الأفراد فريسة للقابلية للإيحاء ولكن من الواضح أن هذه الحرب تستهدف الأشخاص الأكثر ضعفاً .

المحور الرابع ضبط الذات Self-control:

(١) مفهوم ضبط الذات

ويعرفها (Ludwig, Stelzel, Krutiak, Prunkl, Steimke, Paschke & Walter, 2013: 637) بأنها "مجموعة من العمليات التي من خلالها يتحكم الأفراد في استجاباتهم أو حالاتهم أو أفكارهم، بغية تحقيق أهداف طويلة الأمد". واتفق معهم (Inzlicht et al., 2014: 130) حيث عرفها بأنها "العمليات الفعلية التي تمكن الناس، من التغلب أو السيطرة على أفكارهم، وانفعالاتهم، وسلوكياتهم، لتكون أكثر ملائمة لحظة بلحظة".

في حين يرى البعض ضبط الذات عباره عن قدره تمكن الإنسان من التحكم والسيطرة الكاملة في جميع انفعالاته، وهذا سواء كانت غضب أو فرح شديد. ولقد عرفها بوميستر وآخرون (Baumeister et al., 2007: 350) بأنها القدرة على تغيير استجابات الفردِ لجعلها ملائمة للمعايير كالمثل ،والقيم، والأخلاق، والتوقعات الاجتماعية، والسعي لتحقيق أهداف بعيدة الأجل وقد عرفت جمعية علم النفس الأمريكية (VandenBos, 2015: 935) حيث عرف ضبط الذات بأنه قدرة الفرد على التحكم في سلوكه (العلني والسري، الداخلي والخارجي، الانفعالي ، والجسدي) وكبح اندفاعاته في المواقف التي يكون فيها مكسب قصير الأجل، ويقابله خسارة أو مكاسب على المدى البعيد، وبذلك يكون ضبط الذات هو القدرة على اختيار النتيجة طويلة الأجل، بينما يطلق على اختيار النتيجة الفورية قصيرة الأجل "الاندفاع" .

ومما سبق عرضه يتضح لنا أنه على الرغم من اختلاف العلماء والباحثين في وضع مفهوم ضبط الذات الا أن هناك اتفاق بين المعالجين السلوكين على أن أساليب ضبط الذات تكتسب من خلال عمليات تعلم اجتماعي وقدرة الفرد على إحداث تغيرات داخلية وخارجية ليصبح قادر على التحكم في انفعالاته ودوافعه وسلوكه وتوجهها تبعا لإرادته ،وبذلك يكون قادر على توجيه نشاطاته بفاعلية نحو تحقيق أهدافة.

(٢) العلاقة بين القابلية للإيحاء وضبط الذات :

ويوضح (Friese, Frankenbach, Job & loschelder, 2016: 1079) أنه في ظل المناخ المشحون بالصراعات والخلافات والاستقطاب من تيارات عدة ، وفضلا عن انتشار القابلية للإيحاء ،فإن القدرة على ضبط الذات Self–control قد يصبح الحد الفاصل بين السقوط فى كثير من الاضطرابات والانحرافات. دون السقوط فريسة لهذه الاضطرابات .لذلك هناك العديد من الدراسات التى سعت الى الكشف عن العلاقة بين القابلية للإيحاء وضبط الذات، حيث اتفق نتائج دراسة كل من سامح عبد الحميد دراج (٢٠١٩) ، أماني محمد بو خمسين (٢٠٢٠) على وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين القابلية للإيحاء وضبط الذات ، بينما اختلف نتائج دراسة كل من (Ludwig, Stelzel, Krutiak, Prunkl, Steimke, Paschke & Walter, 2013; Otgaar, Alberts & cuppens, 2012) وجود علاقة موجبة داله بين ارتفاع القابلية للإيحاء وضبط الذات ، يتضح لنا مما سبق أن هناك علاقة وثيقة بين القابلية للإيحاء وضبط الذات، فالشخص القادر على ضبط ذاتة لديه القدرة على تغير استجاباته لجعلها ملائمة للمعايير كالمثل ، والقيم ، والتوقعات الاجتماعية ، والسعى لتحقيق اهدافة ، وبذلك يصبح أكثر وعياً وإدراك لاى رسائل .

سابعاً: الدراسات السابقة

في ضوء مشكلة البحث وما توصل إلية الباحث من دراسات وبحوث، تم تقسيم هذة الدراسات على النحو التالى:

(١) دراسات تناولت القابلية للإيحاء والقلق العام:

سعت دراسة (Raymond, 2020) لمعرفة العلاقة بين القلق العام والقابلية للإيحاء لدى عينة قوامها (٥٣) طالباً جامعياً باستخدام مقياس جودجونسون (GSS) للقابلية للإيحاء، وجرد أعراض القلق (IDAS)، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة موجبة دالة بين القلق العام والقابلية للإيحاء.

قام كل من (Cowand, Schwandt, Schneider, Gilman, Diazgranados, Ramchandani, Stangel, 2020) بدراسة العلاقة بين القابلية للإيحاء و القلق لدى عينة قوامها (١١٣) من مدمني الكحل من الشباب باستخدام مقياس أيوا للقابلية للإيحاء (MISS) متعدد الأبعاد، وأستخدم قائمة القلق كسمة من مقياس القلق (STAI–T) واظهرت النتائج على وجود علاقة موجبة بين القابلية للإيحاء .

(٢) دراسات تناولت القابلية للإيحاء والعوامل الخمسة الكبرى.

سعت دراسة (Ahmed & Tan, 2022) التعرف عن العلاقة بين الاختلافات الشخصية وتعرض الأفراد للمعلومات المضللة على عينة قومها (٧٥٠) من المشاركين فى الانتخابات الأمريكية واستخداما مقياس(Gosling et al., 2003) للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما استخدما خمس مقالات للمعلومات المضللة وتأثيرها على المشاركين واسفرت النتائج عن علاقة بين المعلومات المضللة وعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. حيث يوضح أن الأفراد الذين يتمتعون بموافقة عالية وانخفاض مستوى الانبساطية كانوا أكثر عرضه لتمييز المعلومات الخاطئة بينما الأفراد الذين يتمتعون بدرجة عالية من المقبولية ويقظة الضمير أقل عرضة للمعلومات المضللة بينما الأفراد الذين يعانون من عصابية وانفتاح أعلى هم أكثر عرضة لتقبل وتصديق المعلومات.

سعت دراسه (Sindermann et al, 2021) لمعرف الفروق الفردية فى القدرات المعرفية والشخصية فى تقبل المعلومات المزيفة وتم إجراء تلقى المعلومات عبر الانترنت و كان عدد المشاركين ٥٣٠ سيدة و٣٩٦ رجلاً وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة سالبه داله بين تقبل المعلومات المزيفة وبعد الانبساطية من عوامل الخمسة الكبرى للشخصية .

(٣) دراسات تناولت القابلية للإيحاء وضبط الذات.

سعت دراسة أماني محمد بو خمسين (٢٠٢٠) لمعرفة أثر ضبط الذات لدى طالبات الجامعات بالمنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية وعلاقتها بالقابلية للإيحاء على عينة قومها (١٥٠) طالباً وطالبة ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى توجد علاقة سالبة دالة احصائية بين القابلية الإيحاء وضبط الذات لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة .

دراسة سامح عبد الحميد دراج (٢٠١٩) التي هدفت الى التعرف على القابلية الإيحاء وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طلاب الجامعة ،و تكونت عينة الدراسة من (١٥٠) طالب وطالبة بلغ متوسط أعمارهم (٢٠,٩٣) طبق عليهم مقياس القابلية للإيحاء (إعداد الباحث)،ومقياس ضبط الذات (إعداد الباحث)، وهدفت النتائج إلى وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين القابلية للإيحاء وضبط الذات

(٤) دراسات تناولت الفروق بين الجنسين أو بين التخصصات الأدبية والعلمية فى القابلية للإيحاء :

دراسة عصام جمعة نصار (٢٠٢٠) التي هدفت الى التعرف على الفروق في اليقظة العقلية والتفكير التأملي لدى طلاب كلية التربية بالسادات مرتفعي ومنخفضي القابلية للاستهواء وفقا للتخصص والنوع . وقد شارك في في الدراسة (٥٣٠) طالب وطالبة من، قد أشارت النتائج الى عدم وجود فروق بين الطلاب وفقاً للتخصص (علمي – أدبى) ، والنوع (ذكر– أنثى) في القابلية للاستهواء.

دراسة هادى ظافر كريري، خلود محمد قحل (٢٠٢١) التي هدفت الى التعرف على العلاقة بين القابلية للإستهواء وإدمان مواقع التواصل الاجتماعي لدى طلاب الجامعة وتكونت عينة البحث من (٥٣٠) طالباً وطالبة من طلاب والجامعة ، و طبق عليهم مقياس القابلية للإستهواء (إياد محمد ،٢٠١٦) ، وكشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والأناث فى القابلية للإستهواء ، وذلك بإتجاه الذكور ، ولم توجد فروق لمتغير القابلية الإستهواء باختلاف التخصص.

ثامنًا: فروض البحث:

في ضوء مشكلة البحث والدراسات السابقة، فإنَّ البحث الحالي يحاول التحقق من الفروض التالية:

١- لا توجد فرق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين الذكور والاناث في مقياس القابلية للإيحاء لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين العلمي والأدبي في مقياس القابلية للإيحاء لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية.

٣- يمكن التنبؤ بالقابلية للإيحاء من خلال: القلق العام، وضبط الذات، والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية.

تاسعًا: منهج البحث:

اعتمد البحث الحالى على المنهج الوصفي الارتباطي من أجل تحديد المتغيرات النفسية محل البحث التى يمكن أن تتنبئ بالقابلية للإيحاء لدى طلاب الجامعة.

عاشرًا: عينة البحث:

عينة التحقق من الخصائص السيكومترية: تكونت عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات من (٢٠٠) طالباً وطالبة بكلية التربية جامعة المنوفية، وتمّ اختيارها بطريقة عشوائية للتحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث (مقياس القابلية للإيحاء ، مقياس القلق العام ، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، ومقياس ضبط الذات).

العينة الأساسية: تكونت عينة البحث الأساسية من (٣٨٢) طالبا وطالبة من طلاب كلية التربية جامعة المنوفية منهم (٤٠) من الذكور، و(٣٤٢) من الإناث، تراوحت أعمارهم بين(١٦عام حتى ٢٤عام) بمتوسط حسابي قدرة (٢١,٠٤٧) عاماً وانحراف معياري قدره (٠,٨٨٩) عاماً.

الحادي عشر: أدوات البحث:

شملت أدوات البحث المقاييس التالية:

١- مقياس القابلية للإيحاء إعداد سامح عبد الحميد دراج (٢٠١٩).

٢- مقياس القلق العام ترجمة أحمد كمال البهنساوى و زيد حسانين عبد الخالق (٢٠٢١)

٣- مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصيَّة، ترجمة نعيمة جمال شمس (٢٠٠٦).
٤- مقياس ضبط الذات ترجمة فهد بن على الخضيري (٢٠١٧).

الخصائص السيكومترية للأدوات

أولاً: مقياس القابلة للايحاء

أعداد (سامح عبد الحميد دراج،٢٠١٩) بهدف قياس القابلية للإيحاء لدى طلاب الجامعة، ويتكون المقياس من (٢٦) بندا تقيس أربعة أبعاد تتعلق بالقابلية للإيحاء بعضها إيجابى وبعضها سالبى ،وهى كالأتى : البعد الاول قبول التفسيرات الجاهزة ويشمل العبارات (١-٥-٩-١٣-١٧-٢١)، والبعد الثانى المسايرة المفرطة ويشمل عبارات (٢-٦-١٠-١٤-١٨-٢٢)،والبعد الثالث الاعتقاد فى قوة خفية توجه السلوك ويشمل عبارات (٣-٧-١١-١٥-١٩-٢٥-٢٣)، والبعد الرابع التأثر الحسى ويشمل عبارات (٤-٨-١٢-١٦-٢٠-٢٤-٢٦)، ويوجد أمام كل بند ثلاث اختيارات هى(أوافق-أوافق أحياناً- لا أوافق) تحصل البنود الايجابية منها على الدرجات (٣-٢-١) على التوالى ، أما النبود السلبية فتتبع عكس هذا التدرج ، وبذلك تراوحت الدرجة الكلية للمقياس بين (٢٦-٧٨) درجة ، تدل الدرجة المرتفعة على مستوى مرتفع من القابلية للإيحاء والعكس صحيح.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

مؤشرات صدق المقياس: توافر للمقياس مؤشرات الصدق الآتية

- **الصدق الظاهري:** قام معد المقياس بعرض المقياس على مجموعة من المحكمين، وكان المقياس فى صورتة الاولية يتكون من (٤٠) عبارة ، واعتمد على(مربع كاي) في تحديد صلاحية كل فقرة، وتم الإبقاء على(٢٦) فقرة وحذف (١٤) فقرة وتعديل (٩) فقرات، وبذلك أصبح عدد فقرات المقياس (٢٦) فقرة.

- **صدق المرتبط بالمحك:** قام معد المقياس بتحقق من الصدق التلازمى للمقاس وذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين درجات مقياس القابلية للإيحاء إعداد (سامح عبد الحميد دراج،٢٠١٩) ومقياس القابلية الاستهواء إعداد: (آيات عزت الرفاعى ،٢٠١٤) كمحك وذلك من خلال تطبيقها على عينة قوامها (٥٥) طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية جامعة بنها ، وبلغ معامل الارتباط (٠,٥٨٤) ، وهو دال عند مستوى (٠,٠١) .

❖ **مؤشرات ثبات المقياس: توافر للمقياس مؤشرات الثبات الآتية :**

قام معد المقياس بحساب ثبات المقياس باستخدام طريقة التجزئة النصفية ، وبلغ معامل الثبات باستخدام معادلة سبيرمان– براون (٠,٦٣١)، كما تم حساب الثبات بطريقة معامل ألفا لكرونباخ ، وبلغ معامل الثبات (٠,٦٤٨).

وفي البحث الحالي: تحققت الباحثة من صدق مقياس القابلية للإيحاء كأحد الأدوات المستخدمة في البحث الحالي بواسطة بالاساليب التالية:

(١) الاتساق الداخلي : تم حساب الاتساق الداخلى لمقياس القابلية للإيحاء عن طريق حساب معامل ارتباط كل مفردة بدرجة البعد الذى تنتمى إلية ، وذلك بعد تطبيقة على عينه قوامها (٢٠٠) طالباً وطالبة من طلاب الجامعة وتراوحت معاملات الارتباط لبعد قبول التفسيرات الجاهزة(٠,٤١٤) الى (٠,٨٢٥) وبعد المسايرة المفرطة (٠,٥١٥) الى (٠.٨٧٨) وبعد الاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك (٠,٤٧٠) الى (٠,٧٧٧) وبعد التأثر الحسي(٠,٥٣٠) الى (٠,٧٣١) . كما تم حساب معامل ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس ، وكانت درجة معامل ارتباط بعد قبول التفسيرات الجاهزة (٠,٧١٥)، وبعد المسايرة المفرطة (٠,٧٢١)، وبعد الاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك(٠,٦٩٩) ، وبعد التأثر الحسي(٠,٧٠٨)، ممايدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى .

(٢) الصدق

- **المقارنة الطرفية:** تم تطبيق المقياس علي العينة وحساب مجموعة ٢٥% الأعلي ومجموعة ٢٥% الأدني وحساب قيمة ت للمقارنة بين المجموعتين ويوضح الجدول التالي نتيجة حساب قيمة ت للفرق بين متوسطي درجات المجموعتين المرتفعين والمنخفضين.

جدول (١)

قيمة ت للفروق بين المجموعتين المرتفعة والمنخفضة

المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	ت	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
المرتفعة	٥٠	٥٧,٠٤	٢,٥٧	٢٨,٦٧٦	٩٨	دالة احصائيا عند مستوي ٠.٠١
المنخفضة	٥٠	٤٣,٩	١,٩٧			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ت دالة احصائيا مما يعني ان المقياس يتمتع بدرجة مرتفعة من الصدق التمييزي مما يعكس صدق المقياس وصلاحيته للتطبيق

(٣) الثبات: تمَّ حساب ثبات المقياس بالطرق التالية:

١) طريقة ألفا كرونباخ: من خلال حساب ثبات أبعاد المقياس بعد حذف المفردة وتمَّ حساب أبعاد المقياس الفرعية وحساب ثبات المقياس ككل، وتراوحت معاملات ثبات بعد قبول التفسيرات الجاهزة بين (٠,٥٨٧) و(٠,٥٩٨) وكان ألفا كرونباخ للبعد ككل (٠,٥٩٩). وبعد المسايرة المفرطة بين (٠,٦٣٥) و(٠,٦٤١)، وكان ألفا كرونباخ للبعد ككل (٠,٦٤٢). وبعد الاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك بين (٠,٦٥١) و(٠,٦٧٧)، وكان ألفا كرونباخ للبعد ككل (٠,٦٧٩). وبعد التأثر الحسي بين (٠,٦٠٧) و (٠,٦١٣)، وكان ألفا كرونباخ للبعد ككل (٠,٦١٤). وكان ألفا كرونباخ للمقياس ككل (٠,٦٩٩). ممَّا يدلُّ على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

٢) طريقة التجزئة النصفية: وذلك بتجزئة الاختبار إلى نصفين (فردي- زوجي)، وقد بلغ معامل الثبات بطريقة سبيرمان-براون (٠,٦٠٥) وبطريقة جتمان (٠,٦٠٤)، وهي قيم مرتفعة دالَّة إحصائيًا؛ ممَّا يعني ثبات المقياس وصلاحيته للتطبيق.

ثانياً: مقياس القلق العام

أعد مقياس القلق العام كل من (Spitzer, Kroenke, Williams & Lowe, 2006) و ترجمة (أحمد كمال البهنساوى، زيد حسانين عبد الخالق،٢٠٢١) ،ويتكون المقياس من سبع بنود ،ويتم الإيجابة عن بنود المقياس من خلال اختيار أحد البدائل الأربعة المتاحة أمام كل بند وهى (نادراً-

أحياناً–غالباً–دائماً) والتى تصحح كما يلى على التوالى:(٠،١،٢،٣)، وتتراوح الدرجة على المقياس ما بين (٠–٢١) كما أن الدرجة على المقياس من(٠–٤) وتعنى وجود قلق بسيط ومن(٥–٩) دون المتوسط ومن (١٠–١٤) متوسط ومن(١٥–٢١) شديد .

الخصائص السيكومترية للمقياس:

تم التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس فى البيئة الأصلية للمقياس من خلال تطبيقة على عينة مكونة من (٢٧٤٠) مريضا من (١٥) عيادة للرعاية الأولية بالولايات المتحدة الأمريكية بالإضافة إلى (٩٦٥) مريضا تم التوصل معهم هاتفياً من قبل المتخصصين فى الصحة النفسية ، وتوصلت الدراسة إلى أن المقياس له خصائص سيكومترية جيدة ويمكن الاعتماد علية فى تقييم القلق العام وتحديد شدته واستخدام المقياس فى الناحية الإكلينيكية والبحثية ؛ حيث بلغ الاتساق الداخلى للمقاس (٠,٩٢) ،كما توجد علاقة داله بين المقياس ومقياس تدهور الحالة الوظيفية كما يرتبط بمقياس الصحة النفسية حيث بلغ معامل الإرتباط (٠,٧٥) يليه الأداء الاجتماعى (٠,٤٦) وتصورات الصحة العامة (٠,٤٤) والألم الجسدى (٠,٣٦) والدور الوظيفى (٠,٣٣) والأداء البدنى (٠,٣٠) ، كمايرتبط المقياس بقائمة بيك للقلق حيث بلغ معامل الارتباط (٠,٧٢) ومع مقياس الاكتئاب PHQ–8 حيث بلغ معامل الارتباط (٠,٧٤)، وقام مترجما المقياس (أحمد كمال البهنساوى، زيد حسانين عبد الخالق،٢٠٢١) بحساب المصفوفة الارتباطية لبنود المقياس تلاه إجراء التحليل العاملى بطريقة المكونات الأساسية Principle Components لهوتلينج Hotelling مع تدوير متعامد للمحاور بطريقة الفاريماكس Varimax لكايزر Kaiser، وتم استخدام محك الجذر الكامن واحد صحيح للعومل التى تم استخراجها ومحك التشبع الجوهرى للبند بالعامل ≤ ٠,٥، أسفرت نتائج التحليل العاملى عن وجود عامل واحد نقى جزوره كامنه أكبر من الواحد الصحيح وفسر (٥٢,٢٠٩٪) من التباين الكلي للمقياس، كما تحقق من صدق البناء الكامن (التوكيدى) عن طريق نموزج العامل الكامن الواحد وجاءت جميع التشبوعات دالة عند مستوى (٠,٠١) لذا يمكن القول بأن نتائج التحليل العاملى التوكيدى قدمت دليلا قويا على صدق بناء التحتى للمقياس ، وأن المتغيرات المشاهدة تنظيم حول عامل كامن واحد ، وكما تحققا من الاتساق الداخلى حيث بلغت معاملات الاتساق الداخلى بين البنود والدرجة الكلية لمقياس اضطراب القلق العام

(٠,٧٣١،٠,٧٢٤،٠,٧١٥،٠,٧٣٦، ٠,٧٣٣ ،٠,٧٢٢، ٠,٦٣٤) للبنود بالترتيب وهى تعبر عن اتساق داخلى مقبول للمقاس ، وبلغت قيمة ثبات ألفا كرونباخ (٠,٨٤٦) ،كما بلغ ثبات التجزئة النصفية بعد تصحيح أثر طول الاختبار بمعادلة سبيرمان – براون (٠,٨٥١) وبعد التصحيح بمعادلة جتمان بلغ الثبات (٠.٨٤٠).

وفي البحث الحالي: تحققت الباحثة من صدق و ثبات مقياس القلق العام كأحد الأدوات المستخدمة في البحث الحالي بواسطة، وفيما يلي توضيح الإجراءات المتبعة في كل منها، والنتائج التي أسفرت عنها.

(١) الاتساق الداخلي : تم حساب صدق الاتساق الداخلى لمقياس القلق العام باستخدام معامل ارتباط بيرسون وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للمقياس ، وذلك بعد تطبيقة على عينه قوامها (٢٠٠) طالب وطالبة من طلاب الجامعة وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٦٧٤) الى (٠.٨٧٨) وجميعها لها علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية ،مما يدل على أن المقياس بوجة عام يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى .

(٢) صدق المقياس

- **المقارنة الطرفية:** تم تطبيق المقياس علي العينة وحساب مجموعة ٢٥% الأعلي ومجموعة ٢٥% الأدني وحساب قيمة ت للمقارنة بين المجموعتين ويوضح الجدول التالي نتيجة حساب قيمة ت للفرق بين متوسطي درجات المجموعتين المرتفعين والمنخفضين.

جدول (٢)

قيمة ت للفرق بين لمجموعتين المرتفعة و المنخفضة

المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
المرتفعة	٥٠	١٦,٣	١,٨٨	٣٠,٥٩	٩٨	دالة احصائيا عند مستوي ٠,٠١
المنخفضة	٥٠	٤,٩٨	١,٨٢			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ت دالة احصائيا مما يعني ان المقياس يتمتع بدرجة مرتفعة من الصدق التمييزي مما يعكس صدق المقياس وصلاحيته للتطبيق.

(٣) الثبات: تمَّ حساب ثبات المقياس بالطرق التالية:

١- **طريقة ألفا كرونباخ:** من خلال حساب ثبات كل فقرة مع المقياس ككل، وحساب ثبات المقياس ككل، وتراوحت معاملات ثبات العبارات تتراوح من (٠,٧٥٩) إلى (٠,٧٦٨)، وكان ألفا كرونباخ للمقياس ككل (٠,٧٦٩). ممَّا يدلُّ على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

٢- **طريقة التجزئة النصفية:** وذلك بتجزئة الاختبار إلى نصفين (فردي- زوجي)، وقد بلغ معامل الثبات بطريقة سبيرمان-براون (٠,٧٩٢) وبطريقة جتمان (٠,٧٨٩)، وهي قيم مرتفعة دالَّة إحصائيًّا؛ ممَّا يعني ثبات المقياس وصلاحيته للتطبيق.

ثالثاً: مقياس العوامل الخمسة الكبري للشخصية

أعد المقياس الأصلي كلاً من(John & Srivastava, 1999) وقامت نعيمة جمال شمس (٢٠٠٦) بترجمته ونقله إلى العربية، ويتكون هذا المقياس من (٤٤) عبارة متضمنة في خمسة أبعاد هي الانبساط ويتمثل في العبارات التالية:١-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨،العصابية وتتمثل في العبارات التالية:٩-١٠-١١-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦،المجاراة وتتمثل في العبارات التالية:١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥.يقظة الضمير وتتمثل في العبارات التالية:٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤.الانفتاح على الخبرة وتتمثل في العبارات التالية:٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤.وتتمّ الإجابة على العبارات بطريقة ليكرت (تنطبق تمامًا- تنطبق- تنطبق إلى حدّ ما- لا تنطبق-لا تنطبق أبدًا).

صدق المقياس:

تحقق مُعدَا المقياس من الصدق عن طريق الصدق الظاهري، وذلك بعرض المقياس في صورته المبدئية المكونة من (١١٢) عبارة على مجموعة من المحكّمين المختصين في مجال علم النفس، وأخذت العبارات التي حققت نسبة اتفاق (٩٠%)، كما أجرى مُعدا المقياس التحليل العاملي بعد تطبيق المقياس على عينة قوامها(١٤٠) من الذكور و(١٤٠) من الإناث، وأسفرت النتائج عن خمسة

عوامل هي (الانبساط– العصابية– المجاراة –يقظة الضمير– الانفتاح على الخبرة). كما تمّ التحقق من الصدق التلازمي مع قائمة السمات ومقياس كوستا وماكري للعوامل الخمسة للشخصية، وكانت جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠,٠١) لكل من الأبعاد والدرجة الكلّية.

ثبات المقياس

قام مُعدَا المقياس بالتحقق من معامل الثبات عن طريق إعادة التطبيق، وكانت معاملات الثبات (٠,٨٨)،(٠,٧٩)،(٠,٨٢)،(٠,٨٤)،(٠,٨١)،(٠,٨٣) لكل من أبعاد الانبساط، والعصابية، والمجاراة، ويقظة الضمير، والانفتاح علي الخبرة، والدرجة الكلّية على التوالي.

وفي البحث الحالي: تحققت الباحثة من صدق المقياس بواسطة الأساليب التالية:

(١) الصدق

الاتساق الداخلي: تم حساب صدق الاتساق الداخلى لمقياس العوامل الخمسة الكبري باستخدام معامل ارتباط بيرسون وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بدرجة البُعد الذى تنتمى إليه ، وذلك بعد تطبيقة على عينه قوامها (٢٠٠) طالب وطالبة من طلاب الجامعة وتراوحت معاملات الارتباط بعد الانبساطية من (٠,٦٣٠) الى (٠,٨٤٦) وبعد العصابية من(٠,٥٥٠) الى (٠,٧٨٧) وبعد المجاراة من (٠,٦٠٣) الى (٠,٨٦١) وبعد يقظة الضمير من (٠,٦٥٣) الى (٠,٨١٢) وبعد الانفتاح على الخبرة (٠,٦٤٤) الى (٠,٨٨٦) . وجميعها لها علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية ،مما يدل على أن المقياس بوجة عام يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى .

(٢) الثبات: تمَّ حساب ثبات المقياس بالطرق التالية:

طريقة ألفا كرونباخ: من خلال حساب ثبات أبعاد المقياس بعد حذف المفردة وتمَّ حساب أبعاد المقياس الفرعية وحساب ثبات المقياس ككل، وتراوحت معاملات ثبات عامل الانبساطيَّة بين (٠,٨١١) و(٠,٨١٩) وكان ألفا كرونباخ للعامل ككل (٠,٨٢٠). وعامل العصابيَّة بين (٠,٨١١) و(٠,٨٣١)، وكان ألفا كرونباخ للعامل ككل (٠,٨٣٢). وعامل المجاراة بين (٠,٨١٩) و(٠,٨٣٣)، وكان ألفا كرونباخ للعامل ككل (٠,٨٣٨). وعامل يقظة الضمير بين (٠,٨٠٢) و (٠,٨١٢)، وكان ألفا كرونباخ للعامل ككل (٠,٨١٤). وعامل الانفتاح على الخبرة بين (٠,٨٢٠) و (٠,٨٣١)، وكان ألفا كرونباخ للعامل ككل (٠,٨٣٣)؛ ممَّا يدلُّ على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

رابعاً: مقياس ضبط الذات

أعده (Tangney et al, 2004) و ترجمة (فهد بن على الخضيري، ٢٠١٧) بهدف قياس قدرة الطلاب على التحكم بانفعلاتهم وسلوكياتهم وقدرتهم على ضبط ذواتهم ، ويتكون المقياس من (٣٠) عبارة تتم الإجابة عنها فى ضوء تدرج خماسى يبدأ بدائماً ، وينتهى ب أبداً ،لتقابل الدرجات (٥-٤-٣-٢-١) على الترتيب ، وتعكس الدرجات فى العبارات العكسية ، وعددها ثمان عشرة عبارة ، وهى (٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨-٩-١٠-١٢-١٤-١٦-١٨-٢٣-٢٤-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩)

الخصائص السيكومترية للمقياس:

❖ **مؤشرات صدق المقياس: توافر للمقياس مؤشرات الصدق الآتية:**

- **الصدق التلازمى:**استخدم معدو المقياس (Tangney et al, 2004) اسلوب الصدق التلازمى حيث تم دراسة العلاقة بين المقياس وعدد من المقاييس المعدة مسبقاً وبينت النتائج أن هناك ارتباط بين المقياس وعدد من المقاييس مثل :(Brief Self- Control Scale)

- **صدق البناء العاملى:** قام معدو المقياس بتحليل عاملى لاستجابات العينة الاستطلاعية لتحليل أبعاد المقياس وتبين أن للمقياس خمسة أبعاد تشبعت عليها جميع عبارات المقياس وتبين أن هناك عاملاً مسيطراً واحداً تشبعت عليه أغلب عبارات المقياس بينما العوامل الأخرى تشبعت عليها فقط عبارة أو عبارتان ، لذلك اعتبر أن المقياس أحادى البعد.

- **صدق الاتساق الداخلى:** تأكد معدو المقايس من صدق المقايس عن طريق الاتساق الداخلى بالنسبة للدرجة الكلية للمقياس وهى (٠,٨٩) وهى مرتفعة.

- **وقام مترجم المقياس فهد بن على الخضيرى (٢٠١٧)** بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (١٨٠) طالباً، وقد تم تحليل النتائج وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية . وأن جميع قيم معاملات الارتباط بيرسون بين العبارات والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية قد ارتبطت ارتباطات موجبة وذات دلالة إحصائية باستثناء (٦) عبارات هى (٧-١١-١٦-٢٣-٢٥-٣٥) ، وقد قام الباحث باستبعادها من المقياس ،ومما سبق يتأكد صدق تماسك ونجانس العبارات مع الدرجة الكلية المقياس.

❖ **مؤشرات ثبات المقياس: توافر للمقياس مؤشرات الثبات الآتية:**

– **قام مُعدو المقياس** بتحليل استجابات العينة الاستطلاعية للمقياس للتأكد من مؤشرات الثبات له تبين أنة يتمتع بمؤشرات ثبات عالية ، فقد بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ (٠,٨٣) وهى درجة موثوقة، وكذلك الثبات بطريقة الإعادة (٠,٨٩) ، وقد تم مقارنتة بمقاييس أخرى مشابهة له وتبين أنه يعطى مؤشر ثبات أعلى منها أو قريب منها مما جعله يثق بنتائج الثبات للمقياس .

وقام مترجم المقياس فهد بن على الخضيرى (٢٠١٧) بحساب بطريقتين:

– **ألفا كرونباخ:** بلغ معامل ثبات المقياس بعد حذف العبارات التى لم تتسق مع المقياس (٠,٨٣١) وهو مؤشر مرتفع ومقبول .

– **التجزئة النصفية:** بلغ معامل ثبات المقياس حسب معادلة جوتمان للتجزئة النصفية (٠,٧٨٦)، وحسب معادلة سبيرمان– براون(٠,٧٩١) وهى مؤشرات مرتفعة ومقبولة .

وفي البحث الحالي قامت الباحثة الحالية بتقدير الخصائص السيكومترية لمقياس ضبط الذات كالتالي:

(١) الاتساق الداخلي :تم حساب صدق الاتساق الداخلى لمقياس ضبط الذات باستخدام معامل ارتباط بيرسون وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للمقياس ، وذلك بعد تطبيقة على عينه قوامها (٢٠٠) طالب وطالبة من طلاب الجامعة وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٣١٥) الى (٠.٨٨٦) وجميعها لها علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية ،مما يدل على أن المقياس بوجة عام يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى .

(٢) صدق المقياس

- **المقارنـة الطرفيـة:**تم تطبيق المقياس علي العينة وحساب مجموعة ٢٥% الأعلي ومجموعة ٢٥% الأدني وحساب قيمة ت للمقارنة بين المجموعتين ويوضح الجدول التالي نتيجة حساب قيمة ت للفرق بين متوسطي درجات المجموعتين المرتفعين والمنخفضين

جدول (٣)

قيمة ت للفرق بين المجموعتين المرتفعة والمنخفضة

المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	ت	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
المرتفعة	٥٠	١٢٠,٩	٦,٣٦	٢٧,٠٥	٩٨	دالة احصائيا عند مستوي ٠.٠١
المنخفضة	٥٠	٨٤,٤٨	٧,٠٧			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ت دالة احصائيا مما يعني ان المقياس يتمتع بدرجة مرتفعة من الصدق التمييزي مما يعكس صدق المقياس وصلاحيته للتطبيق

(٣) الثبات: تمَّ حساب ثبات المقياس بالطرق التالية:

١- **طريقة ألفا كرونباخ:** من خلال حساب ثبات كل فقرة مع المقياس ككل، وحساب ثبات المقياس ككل، وتراوحت معاملات ثبات العبارات تتراوح من (٠,٨٣١) إلى (٠,٨٤٨)، وكان ألفا كرونباخ للمقياس ككل (٠,٨٤٨). ممَّا يدلُّ على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

٢- **طريقة التجزئة النصفية:** وذلك بتجزئة الاختبار إلى نصفين (فردي- زوجي)، وقد بلغ معامل الثبات بطريقة سبيرمان-براون (٠,٨٦٩) وبطريقة جتمان (٠,٨٦٩)، وهي قيم مرتفعة دالَّة إحصائيًا؛ ممَّا يعني ثبات المقياس وصلاحيته للتطبيق.

الثاني عشر : نتائج البحث وتفسيرها

أولاً: نتائج الفرض الأول " لا توجد فرق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين الذكور والاناث في مقياس القابلية للإيحاءلدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية."

ولاختبار صحة هذا الفرض تم وصف وتلخيص بيانات البحث بحساب (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري) لدرجات المجموعتين الذكور والاناث في مقياس القابلية للإيحاء وللتحقق من الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين تم استخدام اختبار (ت) للمجموعتين المستقلتين غير المتساويتين في عدد الأفراد، وبتطبيق اختبار(ت) لفرق المتوسطين لقياس مقدار دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البحث اتضح ما يلى:

جدول(٤)

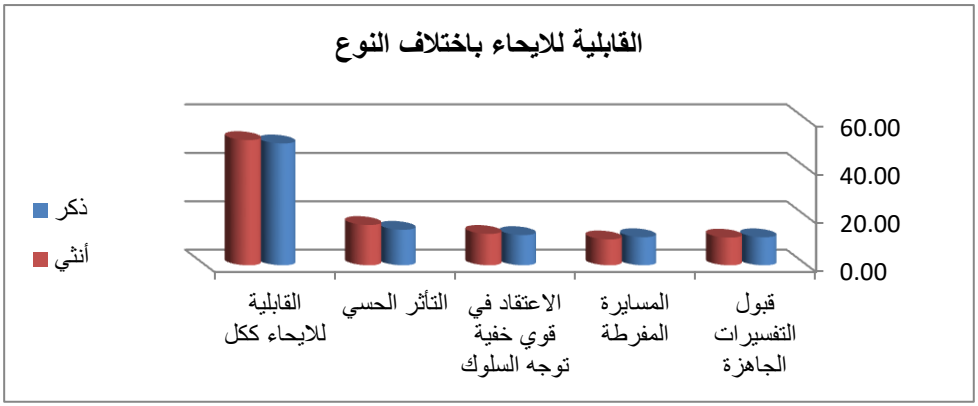
الإحصاءات الوصفية ونتائج اختبار ت لدرجات المجموعتين في مقياس القابلية للإيحاء.

البعد	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	مستوي الدلالة
قبول التفسيرات الجاهزة	ذكر	٤٠	١١,٥٨	١,٦٩	٠,٥٣	٣٨٠	غير دالة
	أنثي	٣٤٢	١١,٤٢	١,٧١			
المسايرة المفرطة	ذكر	٤٠	١١,٦٠	١,٧٩	٢,٧٨٥	٣٨٠	دالة عند مستوي ٠,٠١
	أنثي	٣٤٢	١٠,٦٩	١,٩٧			
الاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك	ذكر	٤٠	١٢,٤٨	٣,٠٣	١,١٢	٣٨٠	غير دالة
	أنثي	٣٤٢	١٢,٩٦	٢,٥٣			
التأثر الحسي	ذكر	٤٠	١٤,٦٨	٢,١٨	٥,٥٣٣	٣٨٠	دالة عند مستوي ٠,٠١
	أنثي	٣٤٢	١٦,٦٤	٢,١٢			
القابلية للايحاء ككل	ذكر	٤٠	٥٠,٣٣	٥,٨٧	١,٥٤٨	٣٨٠	غير دالة
	أنثي	٣٤٢	٥١,٧١	٥,٢٩			

يتضح من الجدول (٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور و الاناث في مقياس القابلية للإيحاء ككل وبعدي قبول التفسيرات الجاهزة، والاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك، وأن قيمة ت غير دالة احصائيا بالنسبة للمقياس ككل ولكلى البعدبن ، بينما توجد فروق دالة احصائيا في البعدين : المسايرة المفرطة (لصالح الذكور) وبعد التأثر الحسي (لصالح الاناث).

وبالتالي تم قبول الفرض الصفري بالنسبة للمقياس ككل وللبعدين الاول والثالث بينما يتم قبول الفرض البديل بالنسبة للبعد الثاني لصالح الذكور والبعد الرابع لصالح الاناث

وبتمثيل درجات مجموعتي البحث باستخدام شكل الأعمدة البيانية اتضح ما يلي:



شكل (٢)

التمثيل البياني بالأعمدة لمتوسطات درجات مجموعتي البحث

وتتفق نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة (محمد عبد الله إبراهيم، ٢٠١٦؛ فاطمة خليفة السيد، ٢٠١٧؛ محمد عباس الجبوري ، ٢٠١٧؛ نرمين عباس أحمد، ٢٠١٧؛ عصام جمعة نصار، ٢٠٢٠؛ أحمد خليفة يونس، ٢٠٢١) حيث لم تجد فروق بين الذكور و الاناث في القابلية للإيحاء. واختلفت نتائج البحث مع كل من (آيات عزت الرفاعي ٢٠١٤؛ هايدي ظافر كريري، خلود محمد قحل، ٢٠٢١) حيث وجدوا فروق بين الذكور والاثاث لصالح الذكور. و نتائج (نيرة محمد أبوشوشة، ٢٠١٣) حيث وجدا فروق بين الذكور والاثاث لصالح الإناث.

ويمكن تفسير عدم وجود فروق في القابلية للإيحاء بين الذكور والاناث، لان القابلية للإيحاء ترجع إلي مدي تقيم الفرد للمؤثر الخارجي دون الرجوع للنوع ، و أن الناس جميعهم لديهم قابلية للإيحاء ولكن بدرجات متفاوتة ، ولان طلاب العينة يعيشون في بيئة اجتماعيه واحده يتعرضون لنفس التطور التكنولوجي الذي ادي إلي سهوله نقل المعلومات والافكار عبر وسائل الاعلام والدعاية المختلفة ومواقع التواصل الاجتماعي اصبحت تجعل الفرد يتأثر بشكل أو بأخر بأفكار وآراء المجتمع علي حد السواء . ولأنهم يتلقون نفس المضمون .أما تفسير وجود فروق في بعد التأثير الحسى في مقياس القابلية للإيحاء لصالح الإناث إلى كونهم أكثر تعاطفاً من غيرهم كما يتسمون بسرعة التأثر

بالانفعالات مما يجعلهم لديهم قابلية للإيحاء مرتفعة . في حين وجود فروق لصالح الذكور فى بعد المسايرة المفرطة في مقياس القابلية الإيحاء إلى كونهم أكثر عقلانية وأكثر إلتزاما بمعاير الجماعة .

ثانيًا: نتائج الفرض الثاني " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين العلمي والأدبي في مقياس القابلية للإيحاء لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية."

ولاختبار صحة هذا الفرض تم وصف وتلخيص بيانات البحث بحساب (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري) لدرجات المجموعتين العلمي والأدبي في مقياس القابلية للإيحاء وللتحقق من الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين تم استخدام اختبار (ت) للمجموعتين المستقلتين غير المتساويتين في عدد الأفراد، وبتطبيق اختبار(ت) لفرق المتوسطين لقياس مقدار دلالة الفرق بين متوسطى درجات مجموعتي البحث اتضح ما يلى:

جدول(٥)

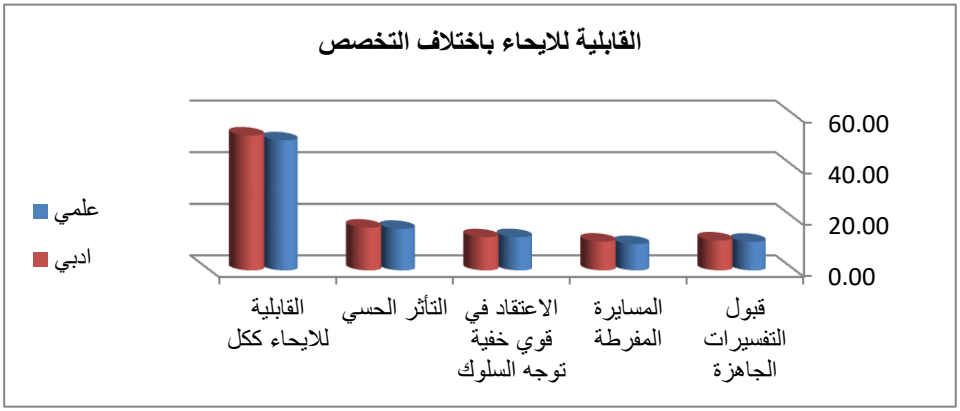
الإحصاءات الوصفية ونتائج اختبار ت لدرجات المجموعتين في مقياس القابلية للإيحاء

البعد	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	مستوي الدلالة
قبول التفسيرات الجاهزة	علمي	١٦٢	١١.١٥	١.٥٩	٢,٨٣٨	٣٨٠	دالة عند مستوي ٠,٠١
	أدبي	٢٢٠	١١.٦٥	١.٧٥			
المسايرة المفرطة	علمي	١٦٢	١٠.٢٣	١.٩٣	٤,٨١٨	٣٨٠	دالة عند مستوي ٠,٠١
	أدبي	٢٢٠	١١.١٩	١.٩١			
الاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك	علمي	١٦٢	١٢.٩٤	٢.٤٩	٠,١٩٤	٣٨٠	غير دالة
	أدبي	٢٢٠	١٢.٨٩	٢.٦٦			
التأثر الحسي	علمي	١٦٢	١٦.١٧	٢.١٠	١,٩٨	٣٨٠	دالة عند مستوي ٠,٠٥
	أدبي	٢٢٠	١٦.٦٢	٢.٢٧			
القابلية للايحاء ككل	علمي	١٦٢	٥٠.٥٠	٤.٩٣	٣,٣٧٥	٣٨٠	دالة عند مستوي ٠,٠١
	أدبي	٢٢٠	٥٢.٣٥	٥.٥٥			

يتضح من جدول (٥) وجود فروق ذات دلالة احصائية في القابلية للإيحاء ككل والأبعاد الأول والثاني والرابع لصالح الأدبي الأكثر قابلية للإيحاء بينما البعد الثالث : الاعتقاد في قوي خفية توجه السلوك فانه لا توجد فروق بين المجموعتين

وبالتالي تم قبول الفرض البديل بالنسبة للمقياس ككل وللأبعاد الأول والثاني والرابع لصالح الأدبي.

وبتمثيل درجات مجموعتي البحث باستخدام شكل الأعمدة البيانية اتضح ما يلي:



شكل (٣)

التمثيل البياني بالأعمدة لمتوسطات درجات مجموعتي البحث

واختلفت نتائج البحث الحالي عن نتائج دراسة كل من (آيات عزت رفاعي، ٢٠١٤ ، محمد عبد الله إبراهيم، ٢٠١٦، سامح دراج، ٢٠١٩، عصام جمعة نصار، ٢٠٢٠،أماني محمد بو خميس، ٢٠٢٠) حيث لم يجدوا فروق في القابلية للإيحاء تعذى للتخصص الدراسي (علمي أو أدبي).

ويمكن تفسير وجود فروق داله إحصائيا بين عينه البحث من حيث التخصص (علمي – ادبي) لصالح التخصصات الأدبية الي طريقة التفكير وغياب الجانب المنطقي الناقد في تلقي المعلومات فضلا عن تقديم بعض المواد الدراسة التي تبني علي مناهج تنمي تفكير الطالب ع تلقي المعلومات دون نقد او تمحيص علي عكس طلاب العلمي الذي يبقي مناهجهم الدراسة علي التفكير الناقد والمنطقي في تلقي المعلومات.

ثالثاً: نتائج الفرض الثالث "يمكن التنبؤ بالقابلية للايحاء من خلال: القلق العام، وضبط الذات، والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى طلاب كلية التربية جامعة المنوفية ".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم دراسة امكانية التنبؤ القابلية للايحاء من خلال درجاتهم علي مقياس القلق العام ومقياس ضبط الذات ومقياس العوامل الخمسة للشخصية باستخدام تحليل الانحدار المتعدد بطريقة Stepwise للتنبؤ بدرجات القابلية للايحاء لدى طلاب الجامعة وجاءت النتائج كما بالجدول (٦) التالي :

المتغير التابع	المتغيرات المستقلة	ف	الدلالة الاحصائية	معامل الارتباط	معامل التحديد	بيتا	ت	الدلالة الاحصائية
القابلية للايحاء	الثابت	٣٢,٠٥٥	٠,٠١	٠,٢٧٩	٠,٠٨	٤٨,٢٩	٧٦,٠٣	٠,٠١
	القلق العام					٠,٣٣١	٥,٦٦	٠,٠١
القابلية للايحاء	الثابت	٢٢,٤٠٧	٠,٠١	٠,٣٢٥	٠,١١	٥٤,٢٠٢	٢٩,٦٦	٠,٠١
	القلق العام					٠,٣٢١	٥,٥٦	٠,٠١
	المجاراة					– ٠,١٧٥	٣,٤٤٢	٠,٠١

ويتضح من جدول (٦) وجود تأثير موجب دال إحصائياً لمتغيرين مستقلين هما: القلق العام وبعد المجاراة من مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على القابلية للايحاء (المتغير التابع)، حيث بلغت قيمة ف المحسوبة للقلق العام (٣٢,٠٥٥) وهى دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بمعامل تحديد (٠,٠٨) بما يشير إلى أن هذا المتغير يفسر حوالي (٨%) من التباين في المتغير التابع (القابلية للايحاء). كما بلغت قيمة ف المحسوبة (٢٢,٤٠٧) عند إضافة بعد المجاراة من مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لنموذج الإنحدار وهى دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بمعامل تحديد (٠,١١) بما يشير إلى أن كلا المتغيران يفسران معاً نسبة تبلغ (١١%) من التباين الكلي في

المتغير التابع (القابلية للايحاء)، أما النسبة المتبقية من التباين فيمكن أن تفسر من خلال متغيرات أخرى تخرج عن نطاق البحث الحالي. كما يبين الجدول (٦) قيمة ت ودلالتها لنماذج الإنحدار ويمكن صياغة معادلة الإنحدار المتعدد للتنبؤ بإخفاء الذات في الصورة التالية:

القابلية للايحاء = ٥٤,٢٠٢ + ٠,٣٢١ × القلق العام ـ ٠,١٧٥ × المجاراة

ويتضح مما سبق أن متغيري القلق العام هو أقوى مؤشر للتنبؤ بالقابلية للايحاء، ويمثل أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً في تفسيره والتنبؤ به حيث يسهم بنسبة (٨%) ثم يليه المجارة حيث تسهم بنسبة (٣%) وكلاهما جاء دال إحصائياً، أما باقي متغيرات البحث من (ضبط الذات، والعصابية، والإنبساطية، ويقظة الضمير، والإنفتاح على الخبرة) لم يكن لهم تأثير يسهم في التنبؤ بالقابلية للايحاء. بما يشير إلى تحقق الفرض الثالث جزئياً. وتكشف هذه النتيجة عن حقيقة مفادها أن الشخص الذي لديه قلق عام وما يتسم به من توتر وخوف وضعف في التركيز وعدم الطمائنيه والإنفعال الشديد وكذلك الاشخاص الذين يتسمون بالمجاراه يسعوا بشكل كبير لإرضاء الآخرين والانخراط فى السعى لتحقق المرغوبيه الإجتماعيه، وهذا ما يؤكده (Bruck & Allen, 2003, 46) حيث يشير إلى أن الأفراد ذوى الدرجات العليا على المجاراة لديهم ميل لإجهاد أنفسهم فى محاولة إرضاء الأخرين مثل زملاء العمل والأصدقاء والأسره. مما يجعل وقعهم في القابلية للإيحاء امر سهل الحدوث، فيذداد لديهم شلل الملكات العقلية، وينخفض الحس الناقد، فيصبحون على استعداد لتقبل أراء الأخرين بشكل مبالغ فيه، والانصياع لفكرهم دون التحقق أو النقد.

المراجع

اولاً المراجع العربية

أ . ف بتروفسكى، م . ج . ياروفسكى (٢٠٠٨). معجم علم النفس المعاصر (ترجمة: حمدى عبد الجواد، وعبدالسلام رضوان). القاهرة: العالم الجديد للنشر.

أحمد خليفة يونس (٢٠٢١). القابلية للاستهواء لدى طلبة الخدمة الاجتماعية وعلاقته بالمناخ الأسرى. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلون .

أحمد كمال البهنساوى، زيد حسانين عبد الخالق (٢٠٢١). اضطراب القلق العام والأعراض الاكتئابية وعلاقتهما بخبرة الكوابيس لدى طلاب الجامعة: دراسة سيكو مترية ارتباطية. مجلة الدراسات البحوث التربوية ،١(٣)، ١-٤١.

أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٦). قياس الشخصية. الكويت: مجلس النشر العلمي.

أحمد محمد عبد الخالق(٢٠١٠): الفروق في القابلية للإيحاء بين الأسوياء ومرضى القلق والفصامين . مجلة العلوم الاجتماعية ،٣٨ (٤)، ١٥-٤١.

أحمد محمد عبد الخالق(٢٠١١): الإيحاء بتمايل الجسم لدى الفصاميين والعصابيين والأسوياء ، مجلة الدراسات النفسية ،٢١(٤) ،٦٢٣-٦٤٦.

اريك فروم (١٩٨٩). الإنسان بين الجوهر والمظهر (ترجمة سعد زهران ، ولطفى فطيم). عالم المعرفة، (١٤٠). الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون و الأداب.

أماني محمد بوخمسين (٢٠٢٠) . أثر ضبط الذات لدى طالبات الجامعات بالمنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية وعلاقتها بالقابلية للإيحاء . مجلة كلية التربية-جامعة عين شمس، (٢٢٦)، ٩٢-١٢٢.

أمنية ابراهيم الشناوي (٢٠٠٧). والقابلية للإيحاء لدى شهود العيان من الراشدين وعلاقتها بالعوامل الخمسة للشخصية .دراسات نفسية، ١٧(٣)، ٧١٩-٧٣٧.

آيات عزت رفاعي (٢٠١٤). القابلية للاستهواء وعلاقتها برتبة الهوية لدى عينة من طلاب الجامعة. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية ، جامعة أسوان.

بيير داكو (٢٠٠٢). استكشاف أغوار الذهن، التنويم المغناطيسي (ترجمة: أركان بيثون، ورعد إسكندر). القاهرة: مكتبة التراث الإسلامي.

محمد حلمي المليجي (٢٠٠٠).علم النفس المعاطر (ط٨). بيروت : دار النهضة العربية.

سامح عبد الحميد دراج (٢٠١٩). القابلية الإيحاء وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طلاب الجامعة. مجلة البحث العلمي في التربية، ٢٠، ٥٥٩-٥٨٤.

عبد العزيز حامد القوصي (١٩٥٤). علم النفس: أسسه وتطبيقاته التربوية (ط٤). القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

عبد الله جاد محمود (٢٠٠٦). التوافق الزواجي في علاقته ببعض عوامل الشخصية والذكاء الانفعالي. مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، (٦٠)، ٥٤-١٠٩.

عصام جمعة نصار (٢٠٢٠). الفروق في اليقظة العقلية والتفكير التأملي لدى مرتفعي ومنخفضي القابلية للاستهواء في ضوء التخصص والنوع بين طلاب كلية التربية بالسادات. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، ٥(١٤)، ٧٠٩-٧٨٢.

فاطمة خليفة السيد (٢٠١٧). التطرف الفكري وعلاقته بالقابلية للاستهواء وادمان برامج التواصل الاجتماعي لدى عينة من طلاب الجامعة . كلية الآداب والعلوم الانسانية .

فهد بن على الخضيري (٢٠١٧). الضبط الذاتي والذكاء وعلاقتهما بالتحصيل الأكاديمي لدى جامعة القصيم. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية جامعة القصيم.

فرج عبد القادر طه و شاكر عطية قنديل و حسين عبد القادر محمد و مصطفى كامل عبد الفتاح (٢٠٠٩).موسوعة علم النفس والتحليل النفسي .القاهرة :الانجلو المصرية.

محمد عباس الجبوري (٢٠١٧). القابلية للاستهواء وعلاقتها بالمناخ النفسي الاجتماعي (الإيجابي – السلبى) لدى طلاب الجامعة . مجلة العلوم النفسية والتربوية ، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، ١(٥)، ٣٨٨-٤١١.

محمد عبد الله إبراهيم (٢٠١٦). القابلية للإيحاء وعلاقتها بتصديق الإشاعة وترديدها لدى طلاب جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة البحوث الأمنية، ٢٤(٦١)، ١٤٣-١٩٤.

ممدوح صابر أحمد (١٩٩٦). علاقة القابلية للإيحاء ببعض سمات الشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة . مجلة علم النفس، ١٠(٣٨)، ١٠٦-١١٧.

نايف محمد الحربى (٢٠١٧).القابلية الإيحاء وأثرها على التدخين لدى طلاب جامعة طيبة. مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، ٩٦، ٣٦٦-٣٤٩.

نرمين عباس أحمد (٢٠١٧). التآزر الحسى الحركي والقابلية للاستهواء وعلاقتها ببعض اضطرابات القلق وفقاً لDSM-5 . (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية الآداب جامعة القاهرة.

نعيمة جمال شمس (٢٠٠٦). الاستبصار الاجتماعي وعلاقته بالعوامل الخمس الكبرى في الشخصية لدى عينة من المعلمين. مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية، جامعة المنوفية،٢١ (٢)، ٢-٣٢.

نيرة محمد أبوشوشة (٢٠١٣). المعتقدات الخرافية وعلاقتها بكل من القابلية للإيحاء ووجهة الضبط وبعض المتغيرات الديموجرافية لدى طلاب الجامعة. (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية الآداب جامعة القاهرة .

هادى ظافر كريري، خلود محمد قحل (٢٠٢١). القابلية للاستهواء وعلاقتها بإدمان مواقع التواصل الاجتماعي لدى طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات. مجلة العلوم الاجتماعية، ٣٨(٤)، ١٥-١٤.

ثانياً :المراجع الأجنبية

Ahmed, S., & Tan, H. W. (2022). Personality and perspicacity: Role of personality traits and cognitive ability in political misinformation discernment and sharing behavior. Personality and Individual Differences, 196(111747), 1-8.

American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and Statistical Manual Of Mental Disorders (4th Ed.). Arlington: the American Psychiatric Association.

American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic And Statistical Manual Of Mental Disorders (5th Ed.). New School Library.

Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. M. (2007). The strength model of self- control .Current directions in psychological science, 16(6), 351-355.

Belsky, J., & Pluess, M. (2009).Beyond diathesis stress: Differential Susceptibility to environmental influences. Psychological Bulletin, 135, 885-908.

Bhatia. M. S. (2009). Dictionary of psychology and allied science. New Delhi: New Age International.

Bruck, C. S., & Allen, T. D. (2003). The relationship between Big five personality traits, negative affectivity, type A Behavior, and work–family conflict. Journal of vocational behavior, 63(3), 457-472.

Costa , P . T., & Mccrae , R. R. (1992) Normal personality assessment in clinical practice : The NEO personality Inventory. psychological Assessment, 4 ,(1) ,5-13.

Costa, P. T., & Mccrae, R. R. (1995). Primary traits of Eysenck's PEN system: Three-and five-factor solutions. Journal of personality and social psychology, 69(2), 308–317.

Cowand, A., Schwandt, M., Schneider, A., Gilman, J. M., Diazgranados, N., Ramchandani, V. A., & Stangl, B. L. (2020). 4191 The Role of

Suggestibility and Trait Anxiety in Young Adult Alcohol Use. Journal of Clinical and Translational Science, 4(s1), 149-149.

Ewen, R. (1998). An Introduction to Theories of Personality. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Friese, M., Frankenbach , J., Job, V., & loschelder, D. (2016). Does self-control training improve self-control? A meta-analysis. perspectives on psychological Science, 12, 1077-1099.

Hopkins, M. B. (1994). Rhythms of reported anxiety of persons experiencing generalized anxiety disorder, unpublished Doctor of Psychology thesis. The Graduate School The Pennsylvania State University.

Inzlicht, M., Schmeichel, B. J., & Macrae, C. N. (2014). Why self-control seems (but may not be) limited. Trends in cognitive sciences, 18(3), 127-133.

John, O., & Strivastava, S. (1999). The Big-Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.). Handbook of Personality: Theory and research (2nd ed.), New York: Guilford Press.

Kotov, R, I., Bellman, S., B & Watson, D, B. (2004). Multidimensional Iowa Suggestibility Scale (MISS) Brief Manual. New York: Stony Brook University.

Lai, K., Xiong, X., Jiang, X., Sun, M., & He, L. (2020). Who falls for rumor? Influence of personality traits on false rumor belief. Personality and Individual Differences, 152(109520), 1-6.

ludwig, V. U., Stelzel, C., Krutiak, H., Prunkl, C. E., Steimk, R., paschke, L. M & Walter. H. (2013). Impulsivity Self-Control and hypnotic suggestibility. Consciousness and cognition, 22(2), 637-653.

McCrae, R. R. (1990). Controlling neuroticism in the measurement of stress. Stress Medicine, 6(3), 237-241.

McDougall, W. (2001). An introduction to social psychology. Kitchener: Batoche Books.

Michael, R. Garry ,M & Kirsch ,l. (2012) Suggestion, Cognition, and Behavior. Current Directions in Psychological Science . 21(3), 151 –156.

Otgaar, H., Alberts, H., & Cuppens, L. (2012). How Cognitive resources alter our perception of the past: Ego depletion enhances the susceptibility to suggestion. Applied Cognitive psychology, 26, 159-163.

Raymond. A. (2020). How Individual Differences in Psychosocial Factors Affect Interrogative Suggestibility and False Memory, Unpublished Doctoral dissertation. Graduate school Southern lllinois University at Edwrdsville.

Sindermann, C., Cooper, A., & Montag, C. (2020). A short review on susceptibility to falling for fake political news. Current Opinion in Psychology, 36, 44-48.

Sindermann, C., Schmitt, H. S., Rozgonjuk, D., Elhai, J. D., & Montag, C. (2021). The evaluation of fake and true news: on the role of intelligence, personality, interpersonal trust, ideological attitudes, and news consumption. Heliyon, 7(3), 1-11.

Spielberger, C. D. (1966). Theory and research on anxiety: Anxiety and behavior. New York: Academic press.

Spitzer, R. L., Kroenke, K., Williams, J. B., & Löwe, B. (2006). A brief measure for assessing generalized anxiety disorder: the GAD-7. Archives of Internal Medicine, 166(10), 1092-1097

Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. Journal of personality, 72(2), 271-324.

Tasso, A. (2004). Suggestion And Suggestibilitya Factor Analysisa Dissertation, unpublished Doctor thesis. University of Tennessee.

VandenBos . G . R .(2015). APA dictionary of Psychology(2nd ed). Washington: American psychological Association .

Zhang, L. F. (2006). Thinking styles and the big five personality traits revisited. Personality and Individual Differences, 40(6), 1177-1187.

Kallio, S,. (2021). Tim to update our suggestibility scales. consciousness and Cognition,90,103103.,1-7.

Reshetnikov, M., & Terhune., D.(2022). Taxomeric evidence for adimensional latent structure of hypnotic suggestibility. consciousness and Cognition.98 (1),1-10.

Polczyk, R,. (2016). Factor structure of suggestibility revisi ted New evidence for direct and indirect suggestibility. Current Issues in personality psychology, 4(2), 87-96.

Nutt, D.J., Ballenger, J.C., Sheehan, D., & Wittchen, H.-U. (2002). Generalized anxiety disorder: Comorbidity, comparative biology and treatment. The International Journal of Neuropsychopharmacology, 5(4), 315-325.

Ridley, A., Clifford, B. Clifford (2006) . Suggestibilitiy and state anxiety: How the tow concepts relate in a source identification paradigm, Memory . Jan,14(1), 37-45.